



Testpersoner søges



Har vi ret til at blande os, hvis andre frivilligt udsætter sig selv for en fare?

FORBEREDELSE

IDEEN MED FORTÆLLINGEN: Normalt er det de voksne, som vurderer om en aktivitet er tilladelig for børn og unge. Her er rollerne vendt om. Nu er det de unges opgave at vurdere, om 'de ældre mennesker i rutsjebanerne' har ret til selvbestemmelse.

IDIT FAG: Flere af de filosofiske spørgsmål (jf. indlejret spørgsmål) knytter sig til grundlags spørgsmål i kompetenceområdet: **Politik, samfundsfag**. Hvis du vil bruge sessionen i et andet fag, kan du forberede en fortælling, hvor omstændighederne låner fra dit fag/undervisningsforløb og sætte det på spil i anden del af filosofisessionen.

I UNDERVISNINGEN

1 FORTÆL: Rutsjebanefirmaet 'Wildest ride ever' laver vilde rutsjebaner til forlystelsesparker. Rutsjebanerne skal dog testes, inden de kommer på markedet. De skal sikkerhedstestes og så skal de testes for om de er sjove og vilde nok.

Firmaet har valgt nogle lidt alternative testpersoner. Ældre mennesker. De har alligevel ikke så mange år tilbage og de keder sig ofte og er klar på noget sjov.

Firmaet oplyser selvfølgelig om risikoen, f.eks. at man kan brække noget eller dø. De er jo ikke helt gennemtestet.

De ældre mennesker skriver derefter under på en kontrakt, hvor firmaet fraskriver sig ansvaret ved ulykker. Til gengæld er der gode penge at hente. En testtur giver op til 10.000 kr.



AS1: Skal de 'ældre mennesker' selv bestemme om de vil være testpersoner?

I UNDERVISNINGEN

2 GØR: Undersøg evt. omstændighedernes betydning.

Find et scenarie, hvor folk også sætter livet på spil. F.eks. Månelandingen, i krig, at køre bil og test om det ændrer på vores argumenter og konklusion.

Brug gerne eksempler, som eleverne selv er kommet på i dialogen eller inddrag scenarier i relation til dit fag/et undervisningsforløb.



AS2: Er der forskel på at sætte livet på spil i X-situation versus at sætte det på spil i en rutsjebane?

Testpersoner søges



INDLEJREDE SPØRGSMÅL

- Hvem bære det primære ansvar, hvis en testperson kommer til skade?
- Skal det være forbudt eller tilladeligt? (Hvorfor?)
- Ville det være anderledes, hvis det var børn som var testpersoner?
- Gør det en forskel, hvilken type fare, som er forbundet med at være testperson?
- Hvilken værdi skal vi vægte højest? (f.eks. Personlig frihed, beskyttelseslove o.l.). Kan de evt. forenes eller er de i modstrid?
- Skal det gøres til et statsanliggende, hvis folk udsætter sig for fare?
- Hvad skal kriterierne være for at udvælge testpersoner?
- Hvad er den perfekte testperson?

FILOSOFISKE BEGREBER

- | | | |
|--------------------------------|--------------------|------------------------------|
| • Personlig frihed | • Frivilligt/tvang | • Intention/konsekvens |
| • Myndighed/
selvintegritet | • Lov/forbud | • Rutsjebane (dens
værdi) |
| • Testperson | • Værdi(hierarki) | • Liv/død |
| • Fare (risiko)/
sikkerhed | • Nytte/formål | |
| | • Bæredygtighed | |

