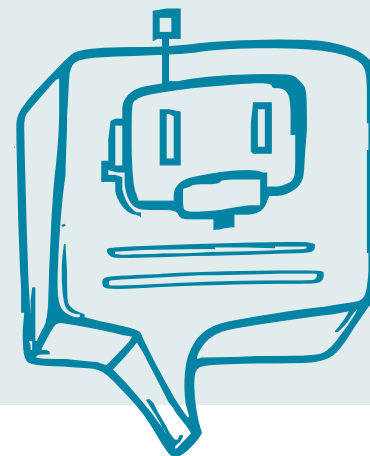




I myretuen af chatbots

En ny teknologi svømmer ind i vores livsverden. AI. Og med den en kølhale af nye chatbots, der byder sig til, for at løse vores opgaver. Fra de helt bogstavelig til de relationelle, fra skole til hverdag. Tid til at tage stilling.

FORBEREDELSE

- 1) Forbered materialer:** Print '8 chatbots + My AI', 'Tre positioner' samt 'Elevernes chatbots' (antal elever/2). Hvis I er flere end 16 elever, så lad nogle af de interessante chatbots være gengangere.
- 2) Læs 'Filosofisk assistance'** for en uddybelse af sessionens tema; generativ AI.
- 3) Sessionsforløb:** **1)** Makkerparøvelse: Eleverne lærer de forskellige chatbots at kende **2)** Filosofisk dialog **3)** Introducer evt. My AI til den filosofiske dialog **4)** Makkerparøvelse: Eleverne designer chatbots og præsenterer dem.
- 4) Stilladsering:** Hvis eleverne finde det svært, at formulere meningsfulde forbehold/regulativer for chatbotten, kan du støtte med forslag såsom: A. Aldersbegrænsning B. Advarselsmærkater C. Retningslinjer, fx begrænset tidsforbrug.

I UNDERVISNINGEN

1

ELEVERNE SKAL:

- 1)** Inddel i makkerpar.
- 2)** Hvert makkerpar får en chatbot.
- 3)** Team op med et andet makkerpar. Argumenter på skift positivt eller negativt for at chatbotten skal gøres tilgængelig. Makkerparet skal altså enten have *salgshatten* eller *kritikerhatten* på i runden.
- 4)** Grupperne bytter chatbot.
- 5)** Når du kalder "skift", skal hvert makkerpar teame op med nyt makkerpar.
- 6)** Fortsæt 5-6 runder.

PLACER CHATBOTTEN:

Når eleverne har kørt x-antal runder, så inviterer du dem ind i den sokratiske dialogcirkel. Makkerparrene skal starte med at placere deres chatbot i en af de 'Tre positioner' i midten af dialogcirklen.

- 1)** Frit tilgængelig på app-markedet.
- 2)** Kan komme på app-markedet, hvis den er reguleret.
- 3)** Skal forbydes fra app-markedet.

I UNDERVISNINGEN

2

FORTÆL: I kender nok allerede Google- eller Apple Play Store? (Lad eleverne fortælle hvad en appbutik er). I en ikke så fjern fremtid er der kommet en ny appstore. Den hedder Chabotbutikken og består kun af AI-chatbots. Det er dog endnu ikke afgjort, hvilke der er skal være frit tilgængelige for unge mennesker, hvilke der skal reguleres og hvilke, der helt skal forbydes for unge under 15 år. I er derfor blevet inviteret til at give jeres bud, inden Chatbotbutikkens store åbningsdag.

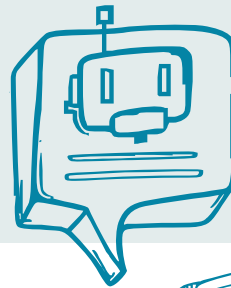
GØR TÆNKNINGEN SYNLIG: Når eleverne omtaler en chatbot, skal de flytte den til felt 1, 2 eller 3. Lad elevernes engagement vejlede, hvilke chatbots i taler om.

DEMOKRATISK AFGØRELSE: Afslut dialogen om en bestemt chatbot med en demokratisk afstemning. Skal den placeres i felt 1, 2 eller 3?



Skal chatbotten være frit tilgængelig for unge under 15?

I myretuen af chatbots



I UNDERVISNINGEN

3

GØR: Læg **My AI** frem i dialogcirklen.

ELEVERNE FORTÆLLER: nu er kunsten at få eleverne til at fortælle om My AI. Du vil sørge for, at alle i klassen, inklusiv dem der ikke kender My AI, har et klart billede af hvilke funktionaliteter den har. Spørg fx. hvilken af de chatbots, som vi allerede har talt om, der minder mest om My AI?



Er det okay at indlejre My AI i Snapchat?

I UNDERVISNINGEN

4

INSTRUER: Eleverne skal nu designe deres egen chatbot. De må selv bestemme om de vil designe en chatbot, som de mener, kan give en positiv værdi eller en chatbot, som aldrig burde se Chatbotbutikken. Lev evt. en fælles brainstorm før eleverne bliver stillet frit. Du kan også inspirere med billeder eller genstande.

GØR: Udlever skabelonen "**Elevernes chatbots**"

ELEVERNE SKAL: i makkerpar udfylde skabelonen og levere en pitch for klassen. Afslut med at placere chatbotten.



Hvorfor/hvorfor ikke burde chatbotten være tilgængelig?

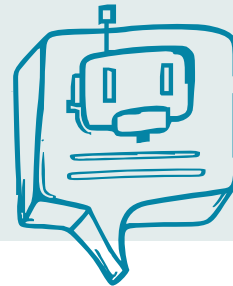
INDLEJREDE SPØRGSMÅL

- Er det godt, at AI kan mimikere menneskelig intelligens? Hvorfor eller hvorfor ikke?
- Skal kunstig intelligens reguleres anderledes end menneskelig intelligens?
- Er der nogle opgaver (fx indholdsskabelse) som skal forbeholdes mennesker?
- Hvordan kan vi afgøre, hvilke chatbots der kræver mere opmærksomhed og regulering?
- Hvis chatbotten er dygtigere end mennesker, er det så ikke bedre, at lade den gøre arbejdet?
- Er det vigtigt at kunne skelne mellem menneskeskabt og AI-skabt indhold?
- Hvordan kan vi uddanne unge til at forstå og navigere i en verden med generativ AI?

STORE BEGREBER

- | | | |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Chatbot• Regulering/frit valg• Forbud/påbud• Marked | <ul style="list-style-type: none">• Assistent/hjælper• Intelligens• Skabelse/generering• Menneskeskabt vs. robotskabt | <ul style="list-style-type: none">• Det gode liv• Human in the loop• Empati, kreativitet etc. (jf. bokens egenskab) |
|--|--|---|

I myretuen af chatbots



FILOSOFISK ASSISTANCE



Baggrund for det filosofiske dilemma

Generativ AI betegner en bred kategori af kunstig intelligens, der kan skabe nyt indhold baseret på den træning, den har modtaget. At teknologien er generativ AI betegner egentlig blot to forhold.

1) at den mimicerer en form for menneskelig intelligens.

2. At den genererer helt nyt indhold. Kontrasteres ofte med prædikativ AI som alene laver forudsigelser. Det at lave forudsigelser er dog også en fundamental del af generativ AI. Faktisk er store sprogmodeller en form for autocomplete model med indlejret "tilfældighed", som gør at indeholdet både ligner noget vi kender og samtidig er en smule anderledes.

Du vil formentlig være bekendt med de store sprogmodeller, såsom ChatGPT, Gemini og Claude. De er egentlig multiagentsystemer, som består af flere modeller, men vi kender dem hovedsageligt for deres **tekst-til-tekst output**.

De bliver betegnet som **store sprogmodeller**, fordi de har trænet på store mængder tekst. En generativ AI kunne dog ligeså vel være trænet på billeder, statistisk data, video eller lyd. Fx er **diffusionsmodeller** såsom Midjourney, Dall-E og Stable Diffusion trænet på store mængder af billeder. Der findes et utal af neurale netværksmodeller, træningsmetoder, datatyper og dataforberedelse etc. etc., men i grunden er modellerne trænet på data, som de skal være gode til at producere. En billedgenerator AI er derfor trænet på, ja, billeder.

Hvorfor så en dialog, hvor udgangspunktet er chatbots, som er opfundet til lejligheden? Der er jo rigeligt at vælge fra på et marked, der er eksploderet med nye chatbots. Fordi vi i den filosofiske dialog gerne vil isolere de enkelte egenskaber og funktionaliteter, så vi kan tale mere rent om dem. Udfordringen ved at lave en dialog om ChatGPT er, at den egentlig kan så meget forskelligt, at det er svært at have en fokuseret samtale. Med de MANGE chatbots, kan du fokusere samtalen på den særlige type indholdsskabelse.

