



# Anbefalingsalgoritmen FJJQ5

Vi deler data som aldrig før med anbefalingsalgoritmer, som vejleder, styrer og tilbyder os indhold i en lind strøm. Åbn for de nye STORE spørgsmål, som er opstået i vores datadelingstidsalder.



## FORBEREDELSE

**Forberedelse:** Eleverne har **(1)** arbejdet som praktikanter i FJJQ5s hovedkvarter, og I har **(2)** gennemgået og talt om elevernes anbefalinger til Peters feed.

**Filosofisession om datadeling:** Du har printet arket 'Visualisering af 5 datakilder' (søgehistorik, interaktioner, geolokation, mikrofon og kamera). Du bruger dem til at visualisere ankerspørgsmålene 1-5. Vi anbefaler, at du udvælger 3-4 ankerspørgsmål.

## I UNDERVISNINGEN

**1 FORTÆL om All-in-one-plaformen:** I en ikke så fjern fremtid er alt blevet samlet på en platform. Søgning, Instagram, Facebook, TikTok. Alt. Det er blevet platformen!

Og den har selvfølgelig en avanceret anbefalingsalgoritme, som bruger Peters data til at anbefale indhold, der er tilpasset Peters interesser og samtidig former dem.

Men hvordan burde Peter forholde sig til sine data? Burde han give FJJQ5 adgang til sine datakilder eller lade være?



AS1: Burde Peter dele sin søgehistorik?

AS2: Burde Peter dele sine interaktioner på SoMe?

AS3: Burde Peter dele sin geolokation?

AS4: Burde Peter give adgang til sin mikrofon?

AS5: Burde Peter give adgang til sit kamera?

*Afslut hvert AS med en afstemning (del eller ikke del?)*

## I UNDERVISNINGEN

**2 FORTÆL:** Nu kender vi Peter... Gør vi ikke?

Vi ved hvordan Peter ser ud, hvilke film han kan lide, hvilke sko han ønsker sig, hvor han befinder og hvad han søger efter på Google.

Med adgang til alle disse datakilder, kan vi let anbefale ham alt muligt nyt, der vil fange hans interesse, fordi vi ved, hvad han laver lige nu på sine devices og hvad han foretrækker at bruge sin tid på. Men kender vi egentlig Peter?



AS6: Kender vi Peter?

AS7: Ud fra hvilke datakilder lærer vi bedst Peter at kende?

# Anbefalingsalgoritmen FJJQ5



## INDLEJREDE SPØRGSMÅL

- Hvad vil det sige, at en information er personlig?
- Føles det mest sikkert at give et menneske eller en algoritme fuld magt over personlige data? (f.eks. billeder)
- Hvis Peter begynder at se Reels og læse om udvikling af bomber, skal algoritmen så understøtte den interesse med anbefalinger eller modvirke interessen?
- Skal algoritmen alene lade sig styre af Peters præferencer? Eller skal andre hensyn tages i betragtning? (f.eks. retningslinjer, bias, regler, alder)
- Kan en algoritme være en opdrager? (Burde algoritmen opdrage?)
- Er forældre, venner eller algoritmer de bedste opdragere?
- Hvem har det primære ansvar for, hvilket indhold man ser på sociale medier?
- Er det Peter eller anbefalingsalgoritmen, som vælger det indhold, Peter i sidste ende ser?
- Gør det en forskel, hvorvidt Peters data er helt sikre, bliver solgt videre eller er i hænderne på mennesker etc.?
- Er der forskel på at blive overvåget og analyseret af algoritmer frem for mennesker?

## FILOSOFISKE BEGREBER

- |                       |                          |                    |
|-----------------------|--------------------------|--------------------|
| • Menneske/algoritme  | • Personligt/upersonligt | • Kendskab         |
| • Overvågning         | • Opdragelse             | • God brug/misbrug |
| • Privatliv/offentlig | • Data/information       | • Tillid/mistillid |
| • Retningslinjer      | • Intention/konsekvens   | • Beslutning/valg  |

